

• 调查报告 •

民办医学院校护理学生职业认同与学习倦怠相关研究*

苏伟¹, 田娜^{2△}, 赵美玲¹, 孙阳阳¹

(1. 齐鲁医药学院, 山东 济宁 272067; 2. 济宁医学院附属医院, 山东 济宁 272007)

[摘要] **目的** 调查山东省民办医学院校护理学生的职业认同和学习倦怠的现状特点, 并探讨两者之间的关系。**方法** 采用整群便利抽样的方法, 选取齐鲁医药学院护理专业在校学生 623 名, 采用大学生学习倦怠量表和职业认同量表进行调查。**结果** 研究发现所调查的护理学生职业认同的总分均值为 (39.97 ± 6.74) 分, 学习倦怠总分均值为 (52.44 ± 11.66) 分。职业认同在性别、是否第一志愿填报、高中文理科方面的差异有统计学意义 ($P < 0.05$), 学习倦怠在学历、是否第一志愿填报、是否担任学生干部方面差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。护理学生的职业认同和学习倦怠之间存在明显的负相关关系 ($r = -0.498, P < 0.01$)。**结论** 需进一步加强民办院校护理学生的职业认同, 降低学习倦怠水平。

[关键词] 民办; 护理; 专业认同; 学习倦怠

DOI: 10.3969/j.issn.1009-5519.2024.12.021

中图法分类号: G444

文章编号: 1009-5519(2024)12-2078-04

文献标识码: A

Study on the correlation between professional identity and learning burnout
of nursing students in private medical colleges*

SU Wei¹, TIAN Na^{2△}, ZHAO Meiling¹, SUN Yangyang¹(1. Qilu College of Medicine, Jining, Shandong 272067, China; 2. Affiliated Hospital of
Jining Medical College, Jining, Shandong 272007, China)

[Abstract] **Objective** The purpose of this study was to investigate the current characteristics of professional identity and learning burnout of nursing students in private medical colleges in Shandong Province, and to explore the relationship between the two. **Methods** A total of 623 nursing students from Qilu Medical College was selected by cluster convenience sampling, and the learning burnout scale and professional identity scale were used. **Results** The study found that the average score of professional identity and learning burnout of nursing students was (39.97 ± 6.74) and (52.44 ± 11.66) respectively. There were statistically significant differences in occupational identity in gender, whether to fill in the first volunteer, and liberal arts and science in high school ($P < 0.05$). There were significant differences in learning burnout in academic background, whether to fill in the first volunteer, the place of origin of students, and whether to serve as a student leader ($P < 0.05$). There is an obvious negative correlation between nursing students' professional identity and learning burnout ($r = -0.498, P < 0.01$). **Conclusion** Is necessary to further strengthen the professional identity of nursing students in private colleges and universities to reduce the level of learning burnout.

[Key words] Civilian-run; Nursing; Professional identity; Learning burnout

当护理学生(护生)能够意识到自己属于护理职业的一员, 自己将来成为一名护士, 就能对护理专业各个方面给予积极评价和正面感知, 通过专业与未来的职业角色保持一致, 并展现积极的外显行为, 可以实现职业发展的目标^[1]。如果护生从外界感知到的安全威胁或学习压力过大, 就会感到厌烦, 从而产生诸如抵触和厌倦等消极情绪或不良学习状态, 学习倦怠的产生是逐渐发展的过程, 可以通过调节来改变它的状态^[2]。作者以民办院校护生为研究对象, 对护生

的专业认同和学习现状进行分析, 为民办院校护生的职业发展和护生管理工作提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 2023 年 2 月, 选取齐鲁医药学院全日制护理专业在校护生 632 名, 被调查的护生自愿参加调查。回收问卷 632 份, 有效问卷 600 份, 有效问卷的比例为 94.9%。其中男 200 名, 女 400 名; 本科生 258 名, 专科生 342 名; 大一 216 名, 大二 281 名, 大三 103 名。

* 基金项目: 山东省教育厅本科教学改革研究重点项目(Z2022138)。

作者简介: 苏伟(1980—), 在读博士研究生, 副教授, 主要从事护理教育和心理健康教育的研究。△ 通信作者, E-mail: zhangxind@

1.2 方法

1.2.1 大学生职业认同量表^[3] 问卷共包含 10 个条目, Cronbach's α 系数在 0.71~0.82, 10 个条目中有 5 个条目是反向题目, 量表总分范围为 10~50 分, 得分越高表示职业认同水平越高。

1.2.2 大学生学习倦怠量表^[4] 此量表在国内应用较成熟。共包含 20 个问题, 涵盖 3 个维度内容: 行为不当、情绪低落和成就感低。量表 α 系数为 0.865, 分半信度为 0.880, 采用 Likert 5 级评分法评估每个条目的符合程度, 得分越高表明护生的学习倦怠水平越高。

1.3 统计学处理 采用 SPSS22.0 统计软件对数据进行分析 and 处理, 计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示, 2 组间比较采用 t 检验, 3 组间比较采用方差分析, 以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义; 变量间的相关性使用皮尔逊相关分析方法统计。

2 结 果

2.1 民办院校护生职业认同得分情况 根据统计分析显示, 职业认同总分为 (39.97 ± 6.74) 分。其

中得分前三项的条目分别是“我认为护理专业很重要” $[(4.02 \pm 1.10)$ 分]、“我为自己是护理专业中一员而感到骄傲” $[(3.74 \pm 1.22)$ 分]、“我对护理专业强烈认同感” $[(3.62 \pm 1.15)$ 分]。得分最低的条目分别是“我不愿意说出自己是护理专业中的一员” $[(1.48 \pm 0.96)$ 分]和“我试图掩饰自己从事护理专业的事实” $[(1.43 \pm 0.83)$ 分]。

2.2 民办院校护生学习倦怠现状及学习倦怠各维度得分情况 根据统计分析显示, 学习倦怠总分为 (52.44 ± 11.66) 分; 其中情绪低落 $[(20.61 \pm 5.81)$ 分] $>$ 行为不当 $[(16.08 \pm 3.95)$ 分] $>$ 成就感低 $[(15.74 \pm 3.89)$ 分]。

2.3 不同人口学特征护生的职业认同和学习倦怠差异比较 性别、是否第一志愿填报、高中文理科是护生职业认同的影响因素; 学历、是否第一志愿填报、是否担任职务是护生学习倦怠的影响因素; 学历、生源地是护生情绪低落的影响因素; 是否第一志愿填报、是否担任职务是护生行为不当的影响因素; 学历、是否第一志愿填报是成就感低的影响因素。见表 1。

表 1 不同人口学特征护生的职业认同与学习倦怠差异比较($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	<i>n</i>	职业认同	情绪低落	行为不当	成就感低	学习倦怠
性别						
男	200	38.64±7.06	20.71±6.19	16.19±4.16	15.87±4.13	52.77±11.81
女	400	40.64±6.49	20.56±5.63	16.03±3.85	15.67±3.76	52.27±11.59
<i>t</i>	—	−3.456	0.298	0.453	0.571	0.492
<i>P</i>	—	0.001	0.766	0.651	0.568	0.625
学历						
本科	258	40.32±6.87	20.01±6.13	15.87±4.01	15.31±3.83	51.18±12.25
专科	342	39.71±6.64	21.06±5.53	16.25±3.91	16.06±3.90	53.38±11.12
<i>t</i>	—	1.087	−2.211	−1.176	−2.369	−2.293
<i>P</i>	—	0.278	0.027	0.240	0.018	0.022
年级						
一年级	216	40.26±6.63	20.59±5.88	16.05±3.96	15.80±3.74	52.45±11.79
二年级	281	39.38±6.96	20.65±5.71	16.16±3.95	15.61±4.24	52.43±11.45
三年级	103	36.33±7.37	19.33±4.04	16.33±1.53	15.00±2.65	50.67±7.09
<i>F</i>	—	1.506	0.035	0.079	0.052	0.204
<i>P</i>	—	0.223	0.996	0.924	0.949	0.815
第一志愿填报						
是	428	41.18±6.07	20.41±5.85	15.84±4.01	15.39±4.07	51.65±11.77
否	172	36.97±7.38	21.10±5.68	16.68±3.76	16.59±3.23	54.38±11.15
<i>t</i>	—	7.200	−1.320	−2.364	−3.429	−2.603
<i>P</i>	—	<0.001	0.187	0.018	<0.001	0.009
高中						
文科	371	40.52±6.38	20.51±5.77	15.99±3.93	15.74±3.95	52.25±11.67
理科	229	39.07±7.21	20.76±5.89	16.24±3.98	15.72±3.79	52.73±11.66
<i>t</i>	—	2.565	−0.525	−0.747	0.061	−0.494

续表 1 护生的职业认同与学习倦怠在不同的人口学变量上的差异比较($\bar{x}\pm s$,分)

组别	<i>n</i>	职业认同	情绪低落	行为不当	成就感低	学习倦怠
<i>P</i>	—	0. 013	0. 600	0. 455	0. 951	0. 621
生源地为城镇						
是	249	40. 13±7. 09	19. 91±6. 00	16. 00±4. 28	15. 77±4. 26	51. 68±12. 24
否	351	39. 86±6. 49	21. 10±5. 63	16. 14±3. 70	15. 71±3. 61	52. 97±11. 21
<i>t</i>	—	0. 474	−2. 489	−0. 452	0. 177	−1. 331
<i>P</i>	—	0. 635	0. 013	0. 651	0. 859	0. 184
独生子女						
是	155	40. 12±6. 74	20. 71±6. 18	16. 26±4. 21	15. 71±3. 80	52. 69±12. 22
否	445	39. 92±6. 75	20. 57±5. 68	16. 02±3. 86	15. 75±3. 92	52. 34±11. 46
<i>t</i>	—	0. 306	0. 264	0. 650	−0. 095	0. 320
<i>P</i>	—	0. 760	0. 792	0. 516	0. 924	0. 749
担任职务						
是	169	40. 07±6. 99	20. 03±6. 03	15. 49±4. 11	15. 53±3. 94	51. 04±12. 05
否	431	39. 93±6. 65	20. 83±5. 72	16. 32±3. 87	15. 82±3. 87	52. 98±11. 47
<i>t</i>	—	0. 222	−1. 533	−2. 343	−0. 824	−2. 833
<i>P</i>	—	0. 824	0. 126	0. 023	0. 410	0. 017

注：—表示无此项。

2.4 职业认同与学习倦怠的相关性分析 职业认同与情绪低落、行为不当、成就感低、学习倦怠呈负相关($r=-0.437、-0.406、-0.427、-0.498,P<0.01$);学习倦怠各维度中,情绪低落与行为不当、成就感低、学习倦怠呈正相关($r=0.738、0.460、0.902,P<0.01$),行为不当与成就感低、学习倦怠呈正相关($r=0.542、0.888,P<0.01$),成就感低与学习倦怠呈正相关($r=0.747,P<0.01$)。

3 讨 论

3.1 民办医学院校护生职业认同现状 国内对于民办医学院校护生职业认同的研究相对较晚,整体处于中等或中等偏上水平^[5]。根据本调查结果显示,民办院校护生对自己的职业有较高的认同感,性别、是否第一志愿填报、高中文理科是护生职业认同的影响因素。可能与以下因素相关:(1)学院重视护理专业课程的学习,加强护理人文课程的设置比例,积极组织、培训护生参加各级各类国家级和省级的护理技能比赛,对护士资格考试也进行辅导和培训,护生参与展示专业理论知识和实践技能的机会增多。还多次组织参与援鄂救护的毕业生回校做报告,树立了榜样作用。使护生对护理职业发展的认识增加,专业认同度增高。(2)男性护生的职业认同感较女性护生低,这与吕晔等^[6]的研究结果(男性护生的专业认同水平显著高于女性护生)不一致。虽然,近年来随着护理事业的发展,临床护理对男性护生的需求数量增加,但在民众的观念中女性一直占据护士的主体地位,男性护士在社会中的接受程度相对较低,从而对男性护士从事护理职业的认同产生了负面影响。(3)报考护理专业护生相较于非第一志愿的护生,其职业认同程度

较高。相关结果显示,可以用来解释为什么医学临床学生的职业认同得分要高于护生,这与李杰^[7]的研究结论相符。非第一志愿录取的护生对护理职业可能就带有偏见或者不喜欢,故职业认同度感低,也会直接影响其学习状态。(4)文科生的职业认同明显高于理科生。可能与护理专业特色有关,需要记忆的知识点较多,内容比较枯燥,文科生已经习惯了这种学习方式,而理科生思维更注重逻辑思维能力,对于很多知识需要记忆有些反感,可能会影响职业认同。

3.2 民办院校护生学习现状 在民办院校中,护生普遍存在学习倦怠的问题,但这种倦怠程度并不是特别严重,属于中等程度,提示学习状态有待进一步加强,这与张微等^[8]的研究结果一致。分析其原因:(1)专科护生的学习倦怠水平要高于本科护生,这可能与护生的学习态度和学习习惯有关。护理本科生在高中阶段已经形成良好的学习态度,更能积极主动地接纳自己所学专业,有较好的情绪管理能力,能够感受到更多的职业成就感。(2)第一志愿选择护理专业的学生,对自己的专业非常认同,对学习护理的兴趣也非常高。因此,他们很少会感到学习倦怠,在学习上更加认真积极,对专业的职业成就感也高。(3)城镇和非城镇的护生在学习倦怠和情绪低落方面存在明显的差异。来自农村的护生学习倦怠得分更高,对职业有更美好的期待和憧憬,当更多地了解护理专业的工作性质后,会表现出缺乏信心、出现情绪低落现象。(4)在班级或学生会担任学生干部的和没有担任学生干部的,在其行为不良维度存在显著差异。作为学生干部,不仅学习成绩更加优秀,同时和老师、同学的沟通机会更多,他们具备更强的能力来处理学习和生活

中遇到的问题,态度也更加积极自信,不容易陷入学习倦怠的情绪中。相比之下,他们也更少会表现出不良的行为。

3.3 专业认同与学习倦怠之间存在着显著的负向关系 也就是说,职业认同越强,学习倦怠的程度就越低。WASITYASTUTI 等^[9]的研究指出,医学教育的过程实质上是职业认同的形成过程,护生只有在内心真正接纳并认同护理职业,才能有明确的学习目标,全身心投入专业学习中,从而降低其学习倦怠情况的发生。

3.4 建议 加强专业宣传力度,构建良好专业文化氛围,从而提升护生的职业认同感非常重要。(1)增加宣传渠道:通过各种渠道,如学校官网、社交媒体、校园广告等,向护生和社会大众传达护理专业的重要性和社会价值,让护生认识到护理是一项充满挑战但有意义的职业。(2)举办职业讲座:邀请成功的护理专业人士来校园进行职业讲座和经验分享,让护生了解护理专业的发展前景、职业发展路径和成功案例,这样可以激发护生对护理专业的兴趣和动力。(3)组织专业文化活动:加强护生与专业之间的互动和交流。这有助于增强护生对护理专业的认同感和归属感。(4)建立导师制度:为护生配备专业导师,提供个性化的指导和支持。导师可以帮助护生了解专业发展的机会和挑战,解答他们的疑问和困惑,提供职业规划建议。(5)加强实践教育环节:提供充足的实践教育机会,让护生能够在真实的护理环境中学习和实践。实践教育可以帮助护生更好地理解专业知识和技能,并培养他们的职业自信心。(6)建立专业交流平台:创建护理专业的交流平台,如线上论坛、社交媒体群组等,让护生可以与同行交流经验、分享学习资源和解决问题,其有助于形成良好的专业文化氛围和学习氛围。

通过以上策略,可以加强护理专业的宣传力度,构建良好的专业文化氛围,从而提高护生的专业认同,提升护生积极学习状态,同时,学校和相关机构也应该提供必要的支持和资源,确保这些策略的有效

实施。

参考文献

[1] 林杰,刘衍玲,彭文波.大学生学业情绪与学习投入的关系:学业自我效能感的中介作用[J].中国特殊教育,2020(4):89-96.

[2] 连榕,杨丽娴,吴兰花.大学生专业承诺、学习倦怠的状况及其关系[J].心理科学,2006,29(1):47-51.

[3] 王艳.江苏省高职护生职业认同与学习倦怠的现状 & 关系研究[D].南京:南京中医药大学,2016.

[4] 连榕,杨丽娴,吴兰花.大学生的专业承诺、学习倦怠的关系与量表编制[J].心理学报,2005,37(5):632-636.

[5] 孙骏玉,束娇娇,帕丽达·买买提.国内外护生职业认同研究现状与思考[J].护理学报,2018,25(9):31-34.

[6] 吕晔,刘慧,尹晓然,等.新冠肺炎流行期间医学生职业认同现状调查分析[J].中国医学伦理学,2020,33(8):954-958.

[7] 李杰.河南省医学院校学生专业认同、学习动机及其相关性研究[J].医学与社会,2019,32(10):98-101.

[8] 张微,张露,夏琳钦,等.医学生的专业认同,学业自我效能感与学习倦怠的关系[J].邵阳学院学报,2021(10):93-99.

[9] WASITYASTUTI W,SUSANI Y P,PRABAND-ARI Y S,et al. Correlation between academic motivation and professional identity in medical students in the Faculty of Medicine of the Universitas Gadjah Mada Indonesia[J]. Educ Med, 2018, 19(1): 23-29.

(收稿日期:2023-08-12 修回日期:2024-02-21)

(上接第 2077 页)

control theory and its effect on CSSD management quality: a retrospective study [J]. Ann Palliat Med, 2022, 11(6): 2050-2060.

[17] LING M L, CHING P, WIDTAPUTRA A, et al. APSIC guidelines for disinfection and sterilization of instruments in health care facilities [J]. Antimicrob Resist Infec Control, 2018, 7(1): 25.

[18] 周丽华,郭菁,朱玲.程序化管理改善消毒供应

中心医疗器械消毒合格率及不良事件的效果观察[J].齐鲁护理杂志,2023,29(4):161-162.

[19] 黄陆艳.岗位设置联合柔性管理在消毒供应室感染防控中的应用效果[J].护理实践与研究,2023,20(5):766-770.

[20] 李彦琼,林晓鸣,陈耐寒,等.骨科外来器械清洗方法及其效果评估[J].中华医院感染学杂志,2022,32(16):2547-2550.

(收稿日期:2023-12-16 修回日期:2024-03-28)