

## • 教学探索 •

## 教与学双向评价体系在护理本科教学中的应用研究\*

周玉梅, 朱丽华, 彭剑英, 徐惠丽, 杨芳<sup>△</sup>

(湖北医药学院附属襄阳市第一人民医院护理部, 湖北 襄阳 441000)

**[摘要]** 目的 探讨师生双向课堂教学评价对护理本科班教学质量的影响。方法 选取 2020 年 9 月至 2021 年 6 月某高校 2019 级护理本科二年级 4 个班的全体学生作为研究对象, 采取抽签法将一、四班的学生设为对照组( $n=128$ ), 采用常规教学评价方法; 二、三班的学生作为观察组( $n=130$ ), 采用教与学双向评价方法。比较 2 组学生期末理论考核成绩、学习效果自我评价和教学满意度情况。结果 观察组学生成绩绩点得分 $[(2.88 \pm 0.25)$ 分]高于对照组 $[(2.77 \pm 0.25)$ 分], 差异有统计学意义( $t=2.341, P<0.05$ )。观察组学生学习态度自我评分高于对照组, 差异有统计学意义( $P<0.05$ )。观察组教学满意度得分高于对照组, 差异均有统计学意义( $P<0.05$ )。结论 教与学双向评价可以促进教师和学生双方共同成长, 有效提高护理教学质量和师生的满意度, 值得高校推广应用。

**[关键词]** 双向评价; 课堂记录; 护理; 本科生; 教学质量; 满意度

DOI:10.3969/j.issn.1009-5519.2023.20.035

中图法分类号:G4

文章编号:1009-5519(2023)20-3577-04

文献标识码:C

近年来,党和国家、高校、社会都致力于高校课堂教学改革,采取系列措施努力优化课程体系、教学内容、教学过程、教学方法和教学评价,努力提高新时代高校人才培养质量已成为高校共同关注和探讨的一项重要重要课题<sup>[1]</sup>。近几年,国内外各大高校把教学评价作为教学监督和管理的的重要手段之一。教学评价即以教学目标为标准,通过科学的测评工具为对教学过程和教学结果给出专业判断与评定,对“教”与“学”的互动起着十分重要的意义,是提高课堂教学质量的根本途径<sup>[2-3]</sup>。目前,国内外课堂教学质量评价形式上多采用同行听课督导、学生评价、教师自评等方式,多表现出随机性,缺乏全程的教学质量评价策略;课堂教学质量评价工具方面大多为单方面的课堂教学质量评价工具,不管是在评“学”上,还是在评“教”上都存在着评价主体的缺失,不能起到促进教师发展的目的,也不利于学生及时掌握自己的学习情况<sup>[4-5]</sup>。而双向教学评价可以及时发现教与学中现存的问题,同时可以有效调动师生的主观能动性,不断提升自我,达到指导及提高教学质量的目的<sup>[6-7]</sup>。因此,本研究旨在构建基于双向教学评价理念的“课堂记录表”,促进师生全程、实时、共同参与到课堂教学质量的评价中,并探讨其对本科生学习态度、教师满意度及任课教师的教学能力等方面的影响。

## 1 资料与方法

**1.1 一般资料** 选取 2020 年 9 月至 2021 年 6 月某高校 2019 级护理本科二年级 4 个班的全体学生作为

研究对象,采取抽签法将一、四班的 128 名学生作为对照组,二、三班的 130 名学生作为观察组,2 组带教教师相同,且授课内容和课时均相同,学生入组前完成年龄、性别、学分绩点等基线资料的比较,差异均无统计学意义( $P>0.05$ )。见表 1。

表 1 2 组学生一般资料比较

组别	n	性别(n)		年龄 ( $\bar{x} \pm s$ , 岁)	学分绩点 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)
		男	女		
对照组	128	7	121	19.14 $\pm$ 0.58	2.72 $\pm$ 0.28
观察组	130	8	122	19.14 $\pm$ 0.57	2.71 $\pm$ 0.27
t	—	0.055		0.477	0.030
P	—	0.814		0.490	0.863

注:—表示无此项。

## 1.2 方法

**1.2.1 对照组** 采用常规的课堂教学评价方式。(1)教师的课堂教学质量评价:由学生和教学质控组共同完成,即教学管理组每学年随机督查该组学生一堂 40 min 的课程,根据教师的课堂表现进行打分评价,课后将此次督查结果反馈给授课教师;每学期课程结束后向学生发放统一的《教师的课堂教学质量评价》评选出学生最喜爱的教师和对相应授课教师的评价和建议,由教研室整理后将结果反馈给各授课教师,教师根据反馈结果进行自我评价和改进。(2)学生的教学过程评价:由授课教师每节课后根据学生的

\* 基金项目:湖北医药学院 2019 年度教学研究项目(2019030)。

<sup>△</sup> 通信作者, E-mail:437728011@qq.com。

课堂表现和学生上课签到率进行综合评价,考核结果计算在期末考试平时成绩中。

### 1.2.2 观察组

**1.2.2.1 课堂教学双向评价记录表的编制** (1)文献回顾:文献回顾医学院校课堂教学质量评估体系、评估工具等相关知识。(2)质性访谈:随机抽取本院在校护理学生和临床教师各 10 名,围绕课堂质量评价进行访谈,从不同角度了解课堂教学质量评价的标

准及学生对课堂教学的需求等,进而拟定出基于双向教学评价理念的“课堂记录表”指标条目的初稿。(3)专家函询:根据专家互补原则<sup>[8]</sup>,选择具有代表性的、在护理专业领域理论和实践经验丰富的 15 名专家权威系数在 0.80~1.00 的专家,运用德尔菲专家咨询法<sup>[9]</sup>进行(2)的专家咨询,对初稿条目进行筛选、修改、整理,形成最终版师生双向课堂教学评价记录表。见表 2。

表 2 课堂教学双向评价记录表

项目	维度	条目
学生对教师的评价	课堂纪律	1. 教师遵守教学纪律(不无故迟到、提前下课、随便调课)
		教学内容
	3. 教师讲课内容充实,重点难点明确,并抓住关键知识点进行教学	
	4. 教学内容能反映或联系学科发展的新思想、新概念、新成果	
	教学设计	
		6. 教师善于运用板书,且板书清晰规范
	课堂控制	7. 教师的课件图文结合,字体大小适中,简洁明了
		8. 多媒体、教具等现代教学手段运用恰当,便捷高效地服务于教学工作
		9. 教师熟悉教学内容,未过度依赖课件和教案
		10. 教学思路清晰,课堂结构严谨,教学安排合理
		11. 教学语言准确、得体,教学态度和蔼,课堂能吸引学生的注意力
		12. 培养学生的领悟能力,留给学生思考空间
	情感教育	13. 教师课堂不仅教授知识,也注重学生的思想道德培养
	教学效果	14. 通过教师教学,学生加深了对教材内容的理解,课堂吸收较好
		15. 教师教我们该学科的学习方法,并提高了解决相关问题的能力
	综合评价	16. 你很喜欢这位教师授课
教师对学生的评价	课堂纪律	1. 是否出现旷课、迟到、早退现象
		2. 是否有玩手机、聊天等现象
		3. 是否有其他扰乱课堂纪律情况
	学习态度	4. 是否有提前预习本堂课内容,对本次教学内容熟悉
		5. 课堂上精神面貌较好,注意力集中
		6. 课堂思维活跃,主动发言与教师互动
	学习能力	7. 课堂上能吸收理解大部分知识内容
		8. 基础知识扎实,对关联性的知识掌握较好

**1.2.2.2 课堂记录表的应用** (1)教师对学生的评价:新学期开学后从第 1 堂课开始使用“课堂记录表”,每节课后教师从课堂纪律、学习态度、学习能力 3 个方面,应用 Likert 5<sup>[10]</sup>级评分法对班级学生的学习情况进行评价,选项从“从不~总是”,分别计 1~5 分,得分范围为 8~40 分。护理系每周对提取的数据进行分析,并将统计结果反馈给各班辅导员,辅导员在每周班会上将结果进行通报,辅导员和班委根据教师反馈提出整改措施。纪律委员记录违纪学生名字,学期末与平时成绩考核分数挂钩。(2)学生对教师的

评价:每节课后学生均需从课堂纪律、教学内容、教学设计、课堂控制、情感教育、教学效果、综合评价 7 个方面进行评价,选项从“非常不同意~非常同意”,分别计 1~5 分,得分范围为 16~80 分。为保障每位学生均参与到课堂教学质量的评价中,“课堂记录表”通过问卷星的形式在每次课后推送给学生填写。护理系及教学办会对提取的数据进行汇总分析,并通过网络或者面对面的形式将结果反馈给授课教师,根据存在的问题制订整改措施,评选结果与教师年终考核及优秀教师评选挂钩。

### 1.2.3 评价指标

**1.2.3.1 课程终末成绩绩点** 2 组期末理论考核试卷统一命题,考试时间统一,选用相同的教师批阅试卷,比较 2 组学生考试成绩绩点。

**1.2.3.2 学习态度自我评价** 采用张云涵等<sup>[11]</sup>2011 年编制的对护生学习态度方面进行调查,问卷包括学习兴趣(6 个条目)、学习体验(6 个条目)、个人学习习惯(7 个条目)、对护理专业的认识(4 个条目)4 个维度,共 23 个条目。应用 Likert 4<sup>[12]</sup>级评分方法,选项从“非常符合~非常不符合”,分别计 4~1 分。问卷的总 Cronbach'  $\alpha$  系数为 0.927,内容效度指数(CVI)为 0.96,具有较好的信效度。

**1.2.3.3 教学满意度** 采用自行设计的教学满意度问卷进行评估,问卷共包括 3 个维度,11 个条目:课程

内容(2 个条目)、授课效果(4 个条目)和授课教师表现(5 个条目),应用 Likert 4<sup>[12]</sup>级评分方法,选项从“不满意~非常满意”,分别计 1~4 分。

**1.3 统计学处理** 应用 SPSS22.0 统计软件进行分析,计量资料以  $\bar{x} \pm s$  表示,组间比较采用  $t$  检验;计数资料以频率、构成比表示,采用  $\chi^2$  检验,  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结 果

**2.1 2 组学生成绩绩点比较** 观察组学生成绩绩点得分 $[(2.88 \pm 0.25)$ 分]高于对照组 $[(2.77 \pm 0.25)$ 分],差异有统计学意义( $t = 2.341, P < 0.05$ )。

**2.2 2 组学生学习态度自我评价比较** 观察组学生学习态度自我评分高于对照组,差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。见表 3。

表 3 2 组学生学习态度自我评分比较( $\bar{x} \pm s, \text{分}$ )

组别	n	学习兴趣	学习体验	个人学习习惯	对护理专业的认识	总分
对照组	128	20.70 $\pm$ 1.46	20.83 $\pm$ 1.48	23.08 $\pm$ 2.15	13.59 $\pm$ 1.01	82.82 $\pm$ 3.89
观察组	130	22.13 $\pm$ 1.59	21.89 $\pm$ 1.64	25.14 $\pm$ 1.79	14.80 $\pm$ 1.07	85.76 $\pm$ 2.83
t	—	7.530	5.462	8.369	9.335	6.951
P	—	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01

注:—表示无此项。

**2.3 2 组学生教学满意度得分比较** 观察组教学满意度得分高于对照组,差异均有统计学意义( $P < 0.05$ )。见表 4。

表 4 2 组学生教学满意度得分比较( $\bar{x} \pm s, \text{分}$ )

组别	n	课程内容	授课效果	授课教师表现	总分
对照组	128	6.63 $\pm$ 0.66	13.41 $\pm$ 1.05	17.75 $\pm$ 1.54	37.79 $\pm$ 1.69
观察组	130	7.00 $\pm$ 0.63	13.97 $\pm$ 1.03	18.47 $\pm$ 1.26	39.44 $\pm$ 1.72
t	—	4.544	4.348	4.107	7.784
P	—	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01

注:—表示无此项。

## 3 讨 论

**3.1 双向教学评价有利于提高教学质量** 本研究结果显示,观察组学生成绩绩点得分高于对照组( $P < 0.05$ ),说明双向教学评价有利于提高教学质量,与曹化宗等<sup>[13]</sup>研究结果一致。其原因在于双向教学评价不仅能对授课教师课堂表现作出客观评价,促进授课教师改进自身教学工作,以持续提高教学质量和水平;也可以对学生的学习效果进行有效评估,从而完善学生学习情况的监控和管理<sup>[14-15]</sup>。护理系及教学办会及时对授课教师的评价数据进行提取汇总,从学生的评价中了解授课教师的授课水平,分析教师授课中最常见的问题,作为护理系本月教学质量检查的重点;并找出分数排名靠后的教师进行访谈,从而根据

该教师授课能力和现存问题进行有针对性的分析,并给出相应的建议,可以有效提高低年资带教教师的教学能力。有效的课堂教学质量评价是提高教学质量的根本途径,不仅可以为护理系教学管理方案的制定提供客观依据,也可以改变教学管理中“做或不做一个样,做多做少一个样”的现象,从而严格贯彻落实学校授课教师之间“比学赶超”的精神,提高师资队伍的整体素质和教学质量<sup>[16]</sup>。

**3.2 双向教学评价可以加强学生自主学习意识** 本研究结果显示,观察组学生学习态度自我评分高于对照组( $P < 0.05$ ),说明双向教学评价有利于提高学生的自主学习意识和学习态度。真正的教育自我教育,要想提高学生的学习能力,唯有唤起学生自主学习的意识和态度,培养他们自主学习的能力,这则需要教师有意识的引导和培养<sup>[17-18]</sup>。护理系通过授课教师对学生课堂表现的动态性评估,来掌握学生的学习态度和能,对于课堂表现排名靠后的学生及时给与干预,如某学生在课堂表现中出现连续 2 次评分最低,或连续 2 次出现迟到旷课、聊天、玩手机等扰乱课堂纪律的现象而被教师点名批评者,护理系则需对该学生进行访谈,以了解该生出现这种现象的原因,并帮助其改正错误行为,树立正确的学习观。双向教学评价可通过授课教师给学生动态的评分和成绩反馈,来提高学生的学习热情和竞争意识,注重强化学生的

主体意识,把学习的主动权教给学生,放手让学生自由自主地活动、学习,帮助他们克服学习上的依赖性,增强其自觉性、目的性,真正把学生推上学习主人的地位<sup>[19-20]</sup>。

课堂教学质量的监控是由课堂中的两大主体,即师生双方在课堂上同时来完成的,基于双向教学评价理念的“课堂记录表”可有效促进师生全程、实时、共同参与课堂教学质量的评价中,是对课堂教学质量评价的重要补充。一方面可通过实时获取学生对授课教师的反馈,来优化教师的教学过程;另一方面,教师对学生课堂学习情况的监督与反馈,也可以有效促进学生在课堂学习过程中保持良好的学习态度,提高学习效率。双向教学评价体系,能促进师生双方共同成长,实现教学相长的目标,值得推广应用。

### 参考文献

- [1] 姜小鹰,胡荣.《护理学类教学质量国家标准》解读:教育资源[J]. 中华护理教育,2019,16(1):16-20.
- [2] 岳新新,丁雪莹,王振,等.智慧教育背景下基于多评价主体视角的内科护理学混合式教学质量评价体系的构建[J]. 护士进修杂志,2022,37(22):2028-2035.
- [3] 许燕,余晓云,肖焕新.基于四要素教学设计模式的护理教育学教学设计、应用及评价[J]. 护理研究,2022,36(12):2231-2234.
- [4] 杨平.发展性教学评价理念下应用型院校课堂教学质量评价的现存问题与出路[J]. 教育与职业,2019,22(1):53-56.
- [5] 唐争艳,张永爱,李晓虹,等.任务驱动教学结合形成性评价在护理教学中的应用[J]. 中华医学教育探索杂志,2022,21(6):757-760.
- [6] 胡艳玲,林中翔,邓雪松,等.医学院校混合式教学模式研究与实践[J]. 现代医药卫生,2022,38(2):331-333.
- [7] 赵越,刘鑫鑫,徐月贞,等.本科护理专业课堂教学质量评价量表的编制及信效度评价[J]. 中华护理教育,2021,18(5):428-432.
- [8] 朱丽华,郭中凯,高淑萍,等.军人半月板损伤知信行问卷的编制及信效度检验[J]. 解放军预防

医学杂志,2020,38(2):11-14.

- [9] 于红静,刘雪梅,顾玉琴,等.基于德尔菲法构建心血管病患者中医护理质量指标体系[J]. 护士进修杂志,2022,37(18):1646-1650.
- [10] 阳衡,陈茹.以病例为中心的递进式学习方法的应用[J]. 中国继续医学教育,2021,13(16):8-12.
- [11] 张云涵,赵光红,喻姣花.高护生学习态度问卷的研制[J]. 护理学杂志,2011,26(4):61-64.
- [12] 林蓓蕾,张振香,梅永霞,等.脑卒中患者行为决策评估量表的编制及信效度检验[J]. 中华护理杂志,2022,57(13):1605-1610.
- [13] 曹化宗,张志勇.以有效评价激起教与学的双向积极性[J]. 中国教育学刊,2020,21(11):105-106.
- [14] 谷景荣,高豆青,郁月华.双向评价模式在血液内科临床护理带教中的应用效果[J]. 护理研究,2020,34(19):3535-3536.
- [15] 赵晓燕,翁玲丽.师生双向评价结合PBL教学法在内科护理带教中的应用研究[J]. 中国高等医学教育,2021,30(5):122-124.
- [16] 郭丽君,陈春平.21世纪以来大学教学评价研究的现状和趋势:基于社会科学引文索引数据库的计量分析[J]. 现代大学教育,2019,23(6):56-64.
- [17] 杨丹,吴群励,梁晓春,等.教学评价在西医院校护理专业中医学课程实践中的应用[J]. 基础医学与临床,2019,39(12):1805-1808.
- [18] 胡元丽.高校护理教育与临床护理发展的适应现状及对策研究[J]. 中国保健营养,2020,30(13):177-179.
- [19] 王辉.课堂教学对大学生创新能力发展的影响:基于184节研究型大学本科课堂教学观察[J]. 国家教育行政学院学报,2021,28(10):86-95.
- [20] 王桐生,童小慧,王雅娟,等.基于转化医学理念的药理学教学研究[J]. 现代医药卫生,2022,38(12):2121-2123.

(收稿日期:2023-05-06 修回日期:2023-07-18)