

• 教学探索 •

基于建构主义理论的 DSL 教学模式在成人护理学中的应用*

席宇¹, 邢利民², 周玉梅², 杨芳², 高淑平², 林娟娟², 徐惠丽^{3△}

(湖北医药学院附属襄阳市第一人民医院: 1. 血管外科; 2. 护理部; 3. 康复医学科, 湖北 襄阳 441000)

[摘要] 目的 探讨基于建构主义理论的引导-自主学习(DSL)教学模式在成人护理学中的应用效果。

方法 将 2018 级护理本科班 50 名学生作为对照组, 实施传统教学, 将 2019 级护理本科班 48 名学生作为观察组, 实施建构主义理论的 DSL 教学模式, 比较 2 组学生对理论、操作、课堂表现、自主学习能力和教学方法的评价。**结果** 观察组在理论、操作、课堂表现方面、自主学习能力及教学方法评价方面均高于对照组, 差异均有统计学意义($P < 0.05$)。**结论** 在成人护理学课程教学中, 采用基于建构主义理论的 DSL 教学模式可有效提高学生的学习成绩, 增强自主学习能力, 提升教学质量。值得在教学改革中推广应用。

[关键词] 建构主义理论; DSL 教学; 成人护理学; 护理本科生; 教学方法

DOI: 10.3969/j.issn.1009-5519.2023.20.032

中图法分类号: R47

文章编号: 1009-5519(2023)20-3567-05

文献标识码: C

成人护理学是我国高等院校护理本科生必修专业主干课程, 是一门实践性很强的应用性学科, 对培养适应健康需求的护理人才起着至关重要的作用^[1-2]。但由于该课程涉及临床专科知识多、覆盖学科面广, 且理论抽象、实践操作性很强, 对于相对缺乏临床护理经验的学生来说, 完全掌握所学的知识具有一定的挑战。目前, 成人护理学授课方式大多采用以讲授法为主的传统教学方法, 教师按照教学大纲要求和教材内容, 以章或节为单位进行讲授, 这种教学方法虽然能突出教学的条理性和知识的整体性, 但忽略了学生在教学过程中的主体地位, 缺乏对学生运用知识和解决问题等能力的培养。因此, 如何进一步提升课程教学质量, 提高学生自主学习能力, 培养其运用知识与解决问题的能力, 是成人护理学目前亟需解决的问题。建构主义学习理论的特点是以学生为中心, 学生在原有知识和经验的基础上, 在一定社会文化情景下, 借助他人(教师或学习伙伴)的帮助, 通过对话和协作, 达到主动学习新知识, 建构自己知识的过程^[3]。引导-自主学习(DSL)是一种基于教师引导与学生自主学习相结合的教学模式, 强调学生是学习的主体, 教师则是引导者, 学生在教师的指导下, 自觉进行学习、获取知识, 从而提高学习能力^[4-5]。相关研究表明, 基于建构主义学习理论的 DSL 教学模式, 在帮助学生更好地完成课程知识建构的同时, 提高学生自

主学习能力, 从而提升教学质量^[5-6]。基于此, 本教研室将建构主义理论的 DSL 教学模式运用于护理本科生成人护理学中, 取得良好的教学效果, 现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取本院 2020 年 9—12 月 2018 级全日制护理本科班 50 名学生作为对照组, 其中男 5 名, 女 45 名; 年龄 18~21 岁, 平均(19.32±0.52)岁。选取本院 2021 年 9—12 月 2019 级全日制护理本科班 48 名学生作为观察组, 其中男 4 名, 女 46 名; 年龄 18~22 岁, 平均(19.15±0.64)岁。2 组学生前期已经完成医学基础课程、基础护理学和健康评估等护理基础课程的学习, 且均同意参与本次研究, 已签署知情同意书。2 组学生的一般资料、前期学科成绩比较, 差异均无统计学意义($P > 0.05$), 具有可比性。2 组学生均使用人民卫生出版社郭爱敏、周兰姝主编的第 3 版成人护理学教材, 授课教师均为研究者本人, 教材大纲和授课时长均相同。

1.2 方法

1.2.1 对照组 对照组采用传统教学方法, 即教师按照教学大纲要求和教材内容, 以章或节为单位进行课堂讲授为主。

1.2.2 观察组 根据本教研室的实际教学安排及成人护理学特点, 选择成人护理学上册呼吸、循环、血液和消化系统疾病中各 2 个章节的内容作为本研究的

* 基金项目: 湖北医药学院教学研究课题项目(YHJ2020034); 湖北医药学院教学研究课题项目(YHJ2020035); 襄阳市科技局 2021 年度医疗卫生领域科技计划重点项目(2021YL34); 襄阳市科技局 2020 年度医疗卫生领域科技计划重点项目(2020YL15); 2023 年度院级护理研究科研项目(XYY2023NA05)。

△ 通信作者, E-mail: 254511239@qq.com。

教学内容,每 40 分钟为 1 个学时,共 8 个学时。以成人护理学中“深静脉血栓形成患者的护理”一节为例,具体教学步骤如下。(1)课前准备。①教师集体备课:在进行成人护理学上册教材教学之前,教研室进行集体备课,在研读课程标准,分析学情特点,制定教学计划等基础上,学习建构主义学习理论和 DSL 教学模式。②明确学生分组:学生自由组合为 6~8 人为一学习小组,每组设立组长 1 名,负责组内沟通和组间协作,并将学习中遇到的问题及时反馈给教师,以便开展课堂学习和讨论。③课前自主预习:教师在班级“钉钉群”内发布有关“深静脉血栓形成患者护理”的相关预习资源,内容包括深静脉血栓形成的定义、病因与发病机制、临床类型及表现、治疗方法和护理措施等,涵盖本章节的学习目标、重难点和思考问题。同时,对学生需要重点掌握的内容通过问卷星布置相关测试题,学生在完成测试后,教师通过学生的答题情况,了解学生的预习效果和对知识的理解程度。(2)课堂学习。①导入教学情境,引发学习动机:以成人护理学中“深静脉血栓形成患者的护理”一节为例,教师根据在预习资料中导入的“下肢深静脉血栓患者”的临床案例为切入点,结合案例中预设的问题:什么是下肢深静脉血栓典型的临床表现有哪些?哪些人群高发此种疾病?肺栓塞的原因及应急预案?基于临床情境,引导学生激发自主学习兴趣,帮助学生完成知识构建,时间 20 min 左右。②学生自主探索,小组互动讨论:根据预先分组,小组成员每人针对案例问题,结合查阅的相关资料完成自己对案例问题的解读,并陈述自身的观点和看法,对知识点形成初步认知。每位成员汇报完毕后,小组组长将观点一致的知识点进行汇总,观点不一致的问题经过小组内讨论后达成统一共识,最终推荐 1 名学生代表小组在全班进行汇报,在小组讨论过程中,教师巡视教室,时间 60 min 左右。③教师总结评价,引导认知提高:各小组集体讨论结束后,每组学生在听完其他组学生的学习汇报后,可及时进行补充,并讨论该组案例的回答是否合理、有无遗漏或错误之处等。教师则针对每组学生的学习汇报进行梳理和点评,尤其是对课前预习和课中汇报中存在的共性问题进行总结和反馈,对授课章节的知识点进行分析和讲解,并适当地提出问题以检查教学效果,鼓励学生进行自我评价与小组评价,时间 40 min 左右。(3)课后反馈。①完成章节测试:教师参照护士资格考试的试题模式,在班级钉钉群内发布一套关于本节课的测试题,要求学生在规定时间段内完成,并对错误率高、易混淆的知识点在下一节课前进行讲解,以巩固学习效果。②上交学

习报告:每章教学内容完成后,学生需在课后总结本章学习体会,可以采取思维导图的形式,梳理学习的知识点,也可以采取录制小讲课的形式针对学习内容再次复习。③填写评价报告:采用形成性评价考核^[7],学生从参与完成学习任务的积极性,对课程安排的满意度等几个方面综合评价,根据学生的意见对后续课程进行调整,逐步完善教学过程。

1.2.3 教学效果评价 (1)课程考试:2 组学生的考核实行统一命题、统一考试、统一阅卷的方法。在课程结束后,对 2 组学生的理论成绩、见习课考核和课堂讨论情况进行综合考评,3 项成绩均采用百分制形式。(2)自主学习能力评价量表:采用由张喜琰等^[8]研究设计的护理专业学生自主学习能力测评量表,包括学习动机、自我管理能力和学习合作能力和信息素质 4 个维度 30 个条目。采用 Likert 5 级评分法,从“完全不符合”到“完全符合”分别计 1~5 分,第 14、20、21、28 题采用反向计分法,总分 30~150 分,得分越高表示学生自主学习能力越强。该量表 Cronbach's α 系数为 0.822,分半信度为 0.788。(3)教学效果评价问卷:采用刘合乙等^[9]编制设计的教学效果评价问卷,内容包括教学实施过程、学习促进作用、综合能力影响和其他反馈 4 方面,共 24 个闭合问题及 1 个开放性问题。

1.2.4 调查方法 自主学习能力评价量表和教学效果评价问卷于课程结束后 2 组学生立即填写,发放问卷均当场回收,2 次分别发放问卷 50 份、48 份,均全部回收,有效回收率为 100%。

1.3 统计学处理 应用 SPSS 21.0 统计软件进行数据分析,计量资料符合正态分布的以 $\bar{x} \pm s$ 表示,采用 t 检验、方差分析;计数资料以频数和百分比(%)表示,采用 χ^2 检验。检验显著性水平 $\alpha = 0.05$, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 2 组学生课程考试得分比较 观察组学生理论成绩、技能考核和课堂讨论得分均高于对照组,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。见表 1。

表 1 2 组学生课程考试得分比较($\bar{x} \pm s$,分)

组别	<i>n</i>	理论成绩	技能考核	课堂讨论
对照组	50	74.96±7.524	78.64±7.806	70.74±8.081
观察组	48	83.04±6.763	85.56±6.520	85.50±6.137
<i>t</i>	—	5.584	4.755	10.152
<i>P</i>	—	<0.01	<0.01	<0.01

注:—表示无此项。

2.2 2 组学生自主学习能力比较 观察组学生自主学习能力高于对照组,差异均有统计学意义($P <$

0.05)。见表 2。

2.3 2 组学生教学效果评价比较 观察组学生对教学实施过程、学习促进作用、综合能力影响和其他反

馈方面的评价均高于对照组,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。见表 3。

表 2 2 组学生自主学习能力评价量表得分比较($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	n	学习动机	自我管理能力和	学习合作能力	信息素质	总分
对照组	50	28.40±6.633	31.62±8.246	13.90±3.507	16.74±6.275	90.66±12.320
观察组	48	33.94±5.420	44.94±6.396	17.94±3.721	22.00±4.207	118.81±9.524
t	—	4.515	8.908	5.530	4.853	12.620
P	—	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01

注:—表示无此项。

表 3 2 组学生教学效果评价比较[n(%)]

项目	观察组 (n=50)	对照组 (n=48)	χ^2	P
教学实施过程				
活跃课堂气氛	23(46.0)	34(70.8)	6.207	0.013
积极与教师互动	30(60.0)	40(83.3)	6.533	0.011
主动与同学交流	29(58.0)	38(79.2)	5.073	0.024
增强参与主动性	30(60.0)	43(89.2)	11.279	0.001
提高课堂注意力	25(50.0)	41(85.4)	13.969	<0.01
时间安排合理	18(36.0)	39(81.3)	20.607	<0.01
学习促进作用				
促进课前预习	23(46.0)	32(84.2)	13.450	<0.01
激发学习兴趣	27(54.0)	46(95.8)	22.554	<0.01
利于知识外延	25(50.0)	43(89.6)	18.065	<0.01
巩固复习	30(60.0)	40(83.3)	6.533	0.011
提高学习效率	20(40.0)	38(79.2)	15.552	<0.01
增进知识理解	31(62.0)	46(95.8)	16.650	<0.01
加强学科联系	28(56.0)	43(89.5)	17.473	<0.01
综合能力影响				
利于主动学习	28(56.0)	40(83.3)	8.614	0.003
增强自学能力	29(58.0)	45(93.8)	16.926	<0.01
增强协作能力	26(52.0)	39(81.3)	9.381	0.002
培养独立思考	29(58.0)	37(77.1)	4.056	0.044
提高解决问题能力	30(60.0)	39(81.3)	5.308	0.021
提高沟通能力	28(56.0)	44(91.7)	15.983	<0.01
提高创新能力	29(58.0)	41(85.4)	9.020	0.003
增强自信心	21(42.0)	38(77.6)	12.990	<0.01
其他反馈				
增加对护理的认同感	19(38.0)	30(62.5)	5.880	0.015
病例设计合理	26(52.0)	35(72.9)	4.559	0.033
教改优于传统教学方法	28(56.0)	41(85.4)	10.171	0.001

3 讨 论

3.1 建构主义理论的 DSL 教学模式有助于提高学

生的学习成绩 成人护理学是以人的生命周期为主线的护理学本科专业系列教材之一,其教学质量直接关系到学生今后在临床护理工作中的专业素养,因此该课程在护理专业学生的专业课中占据重要地位。袁晓玲等^[10]认为,成人护理学知识覆盖面广且实践应用性强,但传统教学模式只注重以教师为主导的单向知识灌输,忽略了学生对知识的整合和综合能力的培养。因此,在本研究中将建构主义学习理论和 DSL 教学模式运用到成人护理学中,围绕课前准备、课堂学习和课后反馈,引导学生主动参与课程思考、讨论、分析和展示,使学生逐渐从被动接受知识转为主动提出问题、解答问题,并通过与团队成员协作,积极融合他人的不同观点,使自己主动沉浸在课堂,进而建构有意义的学习^[11-12]。本研究结果表明,与传统教学方法相比,运用建构主义理论的 DSL 教学模式更有助于提高学生的学习成绩($P < 0.05$),这个与王冰飞等^[13]研究结果类似。周慧敏等^[6]将建构主义理论运用于中医护理学基础教学中,发现观察组学生的操作技能、期末理论考试成绩及总评成绩显著优于传统授课组。所以,在成人护理学教学中可以运用建构主义理论的 DSL 教学模式,培养学生积极查阅资料,主动解决问题的能力,有助于学习成绩的提高。

3.2 建构主义理论的 DSL 教学模式有助于提高学生自主学习能力 护生的自主学习能力是指运用元认知和客观人力、物力资源,高质量地获取和掌握护理服务所必需的知识与技能的能力^[14]。在本科医学教育标准——护理学专业的人才培养要求中,强调了对护生自主学习能力培养的意义和重要性^[15]。本研究结果显示,观察组学生的自主学习能力总分、学习动机、自我管理能力和学习合作能力和信息素质均高于对照组,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。徐慧文等^[11]将基于建构主义理论的“雨课堂+对分课堂”教学模式运用于中医护理学教学中,结果显示观察组学生的自主学习能力总分高于对照组,尤其在学习合作

和信息素质维度。由此提示,在教学活动中运用建构主义学习理论有助于培养学生自主学习能力和信息素质。本课程在课前预习阶段,发布与授课内容相关的测试题,鼓励学生先自主探讨问题答案,激发其主动参与学习课程的兴趣,一定程度上提高了学生自主学习能力。其次,在课堂学习阶段,基于建构主义理论采用 DSL 教学模式,从导入临床案例入手,教师引导学生在临床情景中通过主观感受,自主探索学习内容,充分体现了以学生为主的教学理念,通过小组讨论、集体汇报、学生互评等环节,实现师生互动和生生互动的高效交互式学习^[11]。在课后反馈阶段,学生通过回顾课堂学习内容,自主完成课后测试并上交学习报告,形成自己的认知和知识体系,故自主学习能力得到了提高。

3.3 建构主义理论的 DSL 教学模式有助于提高教学效果 近年来,基于建构主义学习理论的教学模式逐渐受到人们的重视,在教学实践中得到了广泛的应用^[16]。在建构主义理论框架下构建和实践新医科创新培育体系,有助于提高医学生新科技能力和融合创新能力^[17]。本研究结果显示,2 组学生在课程结束后的教学效果评价中,观察组学生对教学实施过程、学习促进作用、综合能力影响和其他反馈这 4 个方面 20 个项目的评价效果均高于对照组,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。从表 3 结果可以看出,90% 以上的学生认为,采用基于建构主义理论的 DSL 教学模式有助于激发学习兴趣、增进知识理解、加强学科联系、增强自学能力和提高沟通能力。李小芒等^[18]将建构主义理论指导下的教学方法运用于内科护理学“两课堂”中,通过多形式的实践学习,强化了医学生的职业素养,取得了良好的效果。建构主义教学理念在整个教学过程中强调以学生为主体,改变填鸭式的教学方法,充分发挥学生的主观能动性,促进其不断拓展知识面以满足参与课堂讨论和学习新知识的需要。DSL 教学模式为自主-引导式教学,既强调学生的主体作用,也不忽略教师的引导作用。在学生探索问题的过程中遇到困难时,及时给予正确的指导,培养学生分析问题、解决问题的能力。将建构主义理论和 DSL 教学模式相结合,在提高学生综合学习能力的同时,也促进教师必须具备宽广的知识和较强的应变组织协调能力,这对教师来说也是一种教学上的鞭策和督导,实现真正的教学相长,从而促进教学质量的提升。

综上所述,在成人护理学课程教学中,采用基于建构主义理论的 DSL 教学模式可有效提高学生的学习成绩,增强自主学习能力,提升教学质量。将教与

学有机统一,教师与学生相互促进,从而有利于教学双方的共同进步,值得在教学改革中推广应用。但在实施过程中也发现一些问题,比如学生只围绕教师提出的问题讨论,缺乏创新意识;学生临床经验缺乏,在进行意义构建时缺乏临床经验等。在今后的教学改革中,可以从师生双方视角探究更多科学合理的教学方法,不断丰富和发展混合式教学实践模式,提高学生教学体验感,提升课堂教学质量。

参考文献

- [1] 郭爱敏,周兰姝,王艳玲,等.成人护理学[M].北京:人民卫生出版社,2017:1-6.
- [2] 张薇,周兰姝,徐燕,等.多元化评价模式在成人护理学课程中的应用[J].解放军护理杂志,2019,36(7):76-78.
- [3] 斯莱文.教育心理学[M].北京:人民邮电出版社,2004:104-107.
- [4] 赵凯,吴迪,胡玉娟,等.C语言程序设计课程中引导自主学习型教学方法探讨[J].合肥师范学院学报,2015,33(3):91-94.
- [5] 王维民.医学教师必读:实用教学指导[M].北京:北京大学医学出版社,2019:325-342.
- [6] 周慧敏,周慧芳,付蓓,等.基于建构主义理论的中医学基础教学方案实施及评价[J].护理学杂志,2022,37(7):58-61.
- [7] 沙凯辉,刘同刚,李丹,等.形成性评价考核在成人护理学中的应用效果分析[J].卫生职业教育,2021,39(6):57-58.
- [8] 张喜琰,李小寒.护理专业学生自主学习能力测评工具的研制[J].护理研究,2009,23(7):639-640.
- [9] 刘合乙,刘以娟,毛靖.基于建构主义学习理论的教学法在护理学导论教学中的应用[J].护理研究,2013,27(19):2022-2024.
- [10] 袁晓玲,孙彦彦,吴佳,等.翻转课堂在成人护理学课程中的应用[J].中华护理教育,2021,18(5):416-420.
- [11] 徐慧文,胡艺.基于建构主义理论的雨课堂结合对分课堂教学模式在中医护理学教学中的应用[J].医药高职教育与现代护理,2020,3(6):402-406.
- [12] PARK H R, PARK E. Nursing students' perception of class immersion facilitators in psychiatric nursing: Teambased learning combined with flipped learning[J]. Nurse Educ Today,

2021, 3(98):1-34.

- [13] 王冰飞, 赵岩岩, 陈春宁, 等. 基于建构主义学习理论的实验教学对护理本科生自我效能及学习倦怠的影响[J]. 护理实践与研究, 2023, 20(2): 286-289.
- [14] 姜安丽, 林毅. 护理专业本科生自主学习能力的概念和构成研究[J]. 中华护理杂志, 2005, 20(2): 52-54.
- [15] 崔焱, 成静. 专业认证理念对护理专业建设发展的影响与思考[J]. 中华现代护理杂志, 2016, 22(8): 1042-1044.

- [16] 韩清娟, 张梦军, 刘明. 建构主义教学模式在分析化学实验教学中的应用[J]. 现代医药卫生, 2020, 36(12): 1923-1925.
- [17] 吕艳华, 党志峰, 贺培风, 等. 建构主义视域下“医信融合”创新培育体系的探索与实践[J]. 中华医学图书情报杂志, 2022, 31(7): 3-9.
- [18] 李小芒, 李慧敏, 黄姣娥, 等. 基于建构主义理论的内科护理学思政两课堂教学[J]. 护理学杂志, 2022, 37(8): 54-57.

(收稿日期: 2023-02-22 修回日期: 2023-05-16)

• 教学探索 •

Debriefing 在本科生医学模拟教育课程中的应用*

付 玉¹, 胡应琼², 邹艳红^{1△}

(1. 重庆市中医院成都中医药大学第四临床医学院, 重庆 400021; 2. 重庆市中医院技能培训中心, 重庆 400021)

【摘要】目的 探讨 Debriefing 在本科生医学模拟教育课程中的应用效果。**方法** 选取重庆市中医院第四届黄星垣班 2018 级本科生共 40 名作为研究对象, 对照组采用传统教学方式, 观察组采用 Debriefing 的教学方式进行医学模拟教育临床技能培训课程。授课后对所有学生进行操作考核及问卷调查。**结果** 观察组学生操作考核成绩[(89.78±1.47)分]高于对照组[(87.74±1.62)分], 差异有统计学意义($P < 0.01$)。观察组学生授课知识的理解程度、技能操作的掌握程度、自身能力提升程度均高于对照组, 差异均有统计学意义($P < 0.05$)。但观察组学生满意度与对照组比较, 差异无统计学意义($P > 0.05$)。**结论** Debriefing 在本科生临床模拟课程中的应用提高了学生临床技能操作能力, 加深了学员对技能操作的理解掌握程度, 帮助了学员对自身能力的提升。

【关键词】 Debriefing; 医学模拟教育; 本科生; 教学方法

DOI: 10.3969/j.issn.1009-5519.2023.20.033

中图法分类号: R197.4

文章编号: 1009-5519(2023)20-3571-03

文献标识码: C

医学模拟教育是模拟教学在临床医学或者医学领域的扩展应用, 其符合“以患者为中心”的理念, 是一种有效减少医疗纠纷提高患者安全的医学教学方法, 具有安全、可重复、不受限、临床还原度高、规范化等特点, 成为世界医学教育的发展趋势^[1-2]。现阶段的模拟教学通常采用传统的教学模式, 学员与教师互动少, 学生对自己的操作细节意识不到位等情况。这种传统教学模式以教师为中心, 教师是教学活动的主体, 忽视学生认知主体作用。教学内容输出往往是单向的。Debriefing 教学模式即在模拟操作培训后, 在营造出心理安全的氛围下, 授课教师对学员进行引导及反思性的讨论, 增加了学生与授课教师之间的互动。在对训练过程进行回顾过程中, 调动学生的主动性、积极性, 能够让学员及时发现自己在技能操作中

与预期目标间的差距, 发现问题及时改进。国内学者也积极探索并实践 Debriefing 教学, 但规范化的应用和相关研究尚且不足, 本研究旨在采用实验对照形式, 探讨 Debriefing 在本科生医学模拟教育课程中的应用效果, 以期帮助学员更好地掌握临床实践技能提供参考^[3-4]。

1 资料与方法

1.1 研究对象 选取重庆市中医院成都中医药大学第四届黄星垣班 2018 级本科生共 40 名作为研究对象, 将其分为对照组和观察组, 各 20 人。所有研究对象对本研究内容均已知情同意。

1.2 方法

1.2.1 教学方法 对照组采用传统教学方式, 观察组采用 Debriefing 的教学方式

* 基金项目: 成都中医药大学教育教学改革课题项目(PX-220414)。

△ 通信作者, E-mail: 723890876@qq.com。